**Анализ деятельности ГМО**

**руководителей ШМО учителей начальных классов**

**за 2017-2018 учебный год.**

Городское методическое объединение руководителей школьных методических объединений учителей начальных классов в 2017-2018 учебном году работало над изучением технологий и приёмов организации введения ФГОС для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, над повышением уровня профессиональной компетентности педагогов в области инклюзивного образования для учащихся с ОВЗ и особыми образовательными потребностями, над совершенствованием мониторинговых процессов в образовательной практике.

Сведения о кадровом составе ГМО учителей начальных классов:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Параметры** | **2015-2016** | | **2016-2017** | | **2017-2018** | |
| Кол-во человек | % | Кол-во человек | % | Кол-во человек | % |
| Всего: 157 чел. | | Всего: 163 чел. | | Всего: 166 чел. | |
| **Образование** | | | | | | |
| ВП | 117 | 74,5 | 121 | 77,2 | 126 | 75,9 |
| СП | 40 | 25,5 | 42 | 25,8 | 40 | 24,1 |
| **Возраст** | | | | | | |
| до 30 лет | 10 | 6,4 | 16 | 9,8 | 21 | 12,7 |
| от 31 до 40 лет | 16 | 10,2 | 25 | 15,4 | 19 | 11,4 |
| от 41 до 54 лет | 105 | 66,8 | 100 | 61,3 | 102 | 61,4 |
| 55 лет и более | 26 | 16,6 | 22 | 13,5 | 24 | 14,5 |
| **Квалификация** | | | | | | |
| Высшая категория | 47 | 29,9 | 50 | 30,7 | 52 | 31,3 |
| 1 категория | 101 | 64,4 | 99 | 60,7 | 95 | 57,2 |
| Без категории | 9 | 5,7 | 14 | 8,6 | 19 | 11,5 |
| **Общий педагогический стаж** | | | | | | |
| От 0 до 3-х лет | 9 | 5,7 | 14 | 8,6 | 17 | 10,2 |
| От 4-х до 10 лет | 7 | 4,5 | 11 | 6,8 | 14 | 8,4 |
| От 11 до 25-ти лет | 67 | 42,7 | 62 | 38 | 55 | 33,1 |
| От 26-ти и более | 74 | 47,1 | 76 | 46,6 | 80 | 48,2 |
| **Специальность по диплому** | | | | | | |
| Специалист | 150 | 95,5 | 155 | 95,1 | 156 | 94 |
| Условные специалисты | 7 | 4,5 | 7 | 4,3 | 9 | 5,4 |
| Неспециалисты | 0 | 0 | 1 | 1,6 | 1 | 0,6 |

Повышение квалификации кадрового состава ГМО в рамках курсовой подготовки за три года:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Год** | **2015-2016** | **2016-2017** | **2017-2018** | **Не обучены (за последние три года)** |
| Количество человек | 74 | 48 | 67 | 25 чел. (15,7 %)  (2 чел. - молодые специалисты) |
| % | 47,1 | 29,4 | 40,4 |

Анализ кадрового состава позволяет сделать вывод о достаточно высоком профессиональном потенциале педагогов в плане образования и уровня квалификации. Почти половина учителей начальных классов имеют стаж более 25 лет. Однако более половины учителей начальных классов являются пенсионерами или находятся на рубеже пенсионного возраста, что указывает на старение педагогических кадров. Возросло количество педагогов, не имеющих категории, за счет увеличения доли молодых специалистов и педагогов, имеющих перерыв в педагогической деятельности.

Перед участниками ГМО учителей начальных классов в 2017-2018 учебном году стояли следующие задачи:

1. Продолжить освоение технологий инклюзивного обучения, используемых в рамках реализации ФГОС ОВЗ.

2. Создать банк контрольно-измерительного инструментария для мониторинга развития метапредметных УУД у младших школьников.

3. Создать банк контрольно-измерительных материалов для мониторинга формирования навыков осознанного беглого чтения.

4. Создать банк актуального инновационного опыта введения ФГОС для обучающихся с ОВЗ и интеллектуальными нарушениями в образовательную практику.

5. Создать методические рекомендации по проектированию модели урока в соответствии с требованиями ФГОС ОВЗ.

Выполнению поставленных задач способствовали:

- заседания для руководителей ШМО: «Технологии инклюзивного обучения, используемые в рамках введения ФГОС ОВЗ» (в форме Skype-чата), «Создание программы мониторинга формирования УУД», «Электронный мониторинг формирования метапредметных УУД в рамках введения ФГОС ОВЗ», «Региональная система оценки качества начального общего образования. Анализ и использование результатов региональных оценочных процедур»;

- практикумы: «Обсуждение методических рекомендаций по организации навыков беглого осознанного выразительного чтения в начальных классах», «Создание банка контрольно-измерительных материалов для мониторинга формирования навыков осознанного беглого чтения», «Создание банка контрольно-измерительного инструментария для мониторинга развития УУД в соответствии с требованиями ФГОС» (дистанционный), «Экспресс-анализ состояния инклюзивного образования на этапе практической реализации ФГОС ОВЗ»;

- дистанционный инструктивно-методический семинар «Требования к уроку в аспекте введения ФГОС ОВЗ»;

- мастер-класс ГМО руководителей ШМО учителей начальных классов «Презентация опыта работы введения ФГОС ОВЗ» (школа № 15);

- сетевая консультация ГМО руководителей ШМО учителей начальных классов «Проектирование АОП в рамках введения ФГОС ОВЗ»;

- взаимопосещение открытых уроков, внеклассных мероприятий;

- функционирование сайта виртуального ГМО учителей начальных классов ([www.gmo-nachalka.ucoz.ru](http://www.gmo-nachalka.ucoz.ru/));

- виртуальные консультации, методические выставки, опросы, анкетирование педагогов и т.п. на сайте ГМО учителей начальных классов.

План работы ГМО учителей начальных классов на 2017-2018 учебный год включал мероприятия и в очной, и дистанционной форме. В этом учебном году большинство вопросов касались изучения условий введения ФГОС ОВЗ. Кроме того в ходе практикумов решались актуальные проблемы, выявленные в ходе анализа деятельности за прошлый год: отсутствие эффективного инструментария и нормативной базы для проведения мониторинговых исследований уровня развития навыков осознанного беглого выразительного чтения и уровня формирования метапредметных УУД.

В соответствии с планом работы в декабре 2017 года был проведен практикум городского методического объединения учителей начальных классов по теме: «Создание банка контрольно-измерительных материалов для мониторинга формирования навыков осознанного беглого чтения у младших школьников». Практикум проведён на базе сайта сетевого сообщества учителей начальных классов (<http://gmo-nachalka.ucoz.ru/>).

В результате работы практикума было размещено 42 материала, в их размещении приняли участие 27 учителей начальных классов из 15 школ. Не приняли участие школы № 15, 20.

Активными участниками стали: Юркаева Т.В. (школа № 3), Кондорова М.И (школа № 4), Кондратенко Т.В. (школа № 6). Ими размещены три и более материала. По два учебно-методических материала выложили на сайт учителя Кубагушева Р.А (школа № 2), Шерстнёва Л.А. (школа № 7), Жукова Е.И. (школа № 13), Александровна О.А., Шутова О.А. (школа № 16), Проломова И.Н. (школа № 23), Лицей № 1 (Аксёнова Б.М.).

В результате деятельности практикума создан банк контрольно-измерительных материалов, содержащий тексты для организации проверки навыка правильного осознанного выразительного чтения обучающихся начальных классов. Все материалы участников размещены на странице сайта сетевого сообщества: <http://gmo-nachalka.ucoz.ru/publ/> и находятся в свободном доступе. Проведение практикума способствовало активизации процесса диссеминации педагогического опыта, совершенствованию ИК-компетентности педагогов начального звена, повышению качества обучения осмысленному чтению и организации эффективного мониторинга уровня сформированности навыка чтения у младших школьников.

В октябре 2017 года проведен дистанционный практикум учителей начальных классов на тему «Экспресс-анализ состояния инклюзивного образования на этапе практической реализации ФГОС ОВЗ». Анкетирование прошли 120 респондентов. Среди опрошенных 33,3 % имеют в своем классе детей с ОВЗ. Только 16,1 % респондентов чувствуют себя психологически готовыми к работе с детьми с интеллектуальным нарушениями. Считают возможным работу в рамках инклюзии с детьми с ОВЗ, имеющими сохранный интеллект 89 % педагогов.

Педагоги назвали проблемы внедрения инклюзии на практике: дефицит узких специалистов – 92,4 %, перегруженность педагогов – 66,4 %, отсутствие мотивации и стимулирования – 63 %. Отметили нехватку методических материалов по работе с учащимися с ОВЗ - 50,4 % учителей, считают затруднением отсутствие специальных знаний о реализации разных учебных планов в инклюзивном классе – 47,9 % анкетируемых. Считают, свою подготовку к введению ФГОС ОВЗ - 20,2 % педагогов.

В феврале 2018 года было проведено анкетирование учителей начальных классов с целью выявления уровня освоения педагогами начального звена знания основ мониторинга метапредметных УУД.

В анкетировании приняли участие 110 учителей начальных классов из 165 человек (66,7 %). Выводы по результатам анкетирования: большинство учителей начальной школы знают, что такое УУД и их виды, но педагоги на недостаточном уровне владеют теоретическими знаниями о нормативной базе, регламентирующей процесс мониторинга метапредметных УУД, о периодичности проведения такого мониторинга, не знают методы его проведения. Анализ результатов анкетирования позволяет сделать вывод, что в образовательных организациях не создана нормативная база проведения мониторинга метапредметных УУД, т.е. нет положения или программы мониторинга УУД, либо документ не доведен до сведения педагогов.

С целью диссеминации актуального педагогического опыта в течение года были проведены открытые уроки:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | № ОУ | ФИО учителя | Класс | Предмет | Тема |
|  | 7 | Шилова О.В. | 3 | математика | Умножение для случаев вида 23х4, 4х23 |
|  | 22 | Седойкина М.Г. | 3 | математика | Внетабличное умножение и деление |
|  | 20 | Габдуллина З.З. | 1 | окр.мир | Почему солнце светит днем, а звезды ночью? |
|  | 22 | Пиянзина Л.А. | 2 | математика | Квадрат |
|  | 20 | Габдуллина З.З. | 1 | русский язык | Правописание звонких и глухих согласных на конце слова |
|  | 3 | Юркаева Т.В. | 1 | русский язык | Слова-названия предметов и явлений, слова названия признаков предметов, слова-названия действия предметов |
|  | 10 | Дуйсенбаева В.К. | 1 | окр.мир | Почему идет дождь и воет ветер |
|  | 13 | Жукова Е.И. | 2 | русский язык | Когда командует словарь |
|  | 20 | Зайнагабдинова Р.Х. | 4 | русский язык | Закрепление изученного материала по теме "Глагол" |
|  | 16 | Александрова О.А. | 2 | математика | Переместительное свойство умножения |
|  | 22 | Шелдякова Е.В. | 4 | русский язык | Общее знакомство со сложными предложениями |
|  | 16 | Шутова О.А. | 1 | литературное чтение | Сказки |
|  | 16 | Остроухова А.П. | 3 | математика | Увеличение и уменьшение чисел в 10 раз, в 100 раз |
|  | 6 | Тляумбетова С.И. | 1 | математика | Числа от 1 до 20 |
|  | 7 | Демина Е.А. | 4 | русский язык | Знакомство с понятием "однородные члены предложения" |
|  | 10 | Девяткина Л.В. | 4 | математика | Решение задач на нахождение неизвестного по двум разностям |
|  | 3 | Юркаева Т.В. | 1 | математика | Составные задачи |
|  | гимназия | Чернова Л.И. | 4 | русский язык | Обобщение знаний об имени прилагательном |
|  | 23 | Сайфутдинова Г.В. | 1 | русский язык | Алфавит или Азбука. Обощающий урок |
|  | 13 | Прокопенко Н.А. | 1 | русский язык | Согласные звуки. Слова с удвоенными согласными |

Мастер-классы:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | № ОУ | ФИО учителя | Тема |
|  | 17 | Погорелова И.Н. | Использование опорных схем на уроках русского языка |
|  | 17 | Поселеннова Ю.М. | Рефлексия как этап современного урока в условиях реализации ФГОС НОО |
|  | 13 | Жукова Е.И. | Использование слов-подсказок при запоминании словарных слов |
|  | 3 | Юркаева Т.В. | Прощание с Азбукой |
|  | 22 | Седойкина М.Г. | Оренбургский пуховый платок |
|  | 13 | Жукова Е.И. | Использование слов-подсказок при запоминании словарных слов |
|  | Лицей | Королькова Т.Е. | Опытно-экспериментальная деятельность младших школьников на внеурочных занятиях в условиях внедрения ФГОС |
|  | Лицей | Горбачева А.В. | Опытно-экспериментальная деятельность младших школьников на внеурочных занятиях в условиях внедрения ФГОС |
|  | Лицей | Абрамова О.А. | Опытно-экспериментальная деятельность младших школьников на внеурочных занятиях в условиях внедрения ФГОС |
|  | 22 | Пиянзина Л.А. | Возможности проведения уроков окружающего мира |
|  | 13 | Слесарева О.В. | Формирование грамотности чтения |
|  | 2 | Кубагушева Р.А. | Опыт работы классного руководителя с родителями |
|  | 7 | Демина Е.А. | Работа со словарными словами |
|  | 10 | Дуйсенбаева В.К. | Строим дом |
|  | 13 | Слесарева О.в. | А.С. Пушкин "Сказка о мертвой царевне и семи богатырях |
|  | 16 | Зайнагабдинова Р.Х. | Развитие творческих способностей на уроках в начальной школе |
|  | 16 | Шутова О.А. | Формирование навыков выразительного чтения учащихся |
|  | 6 | Тляумбетова С.И. | Работа над словом на уроках русского языка и литературы |
|  | 22 | Шелдякова Е.В. | Нестандартные задачи |
|  | 13 | Прокопенко Н.А. | Использование игровых методов обучения на уроках в начальной школе |

Одной из форм повышения уровня квалификации педагогов начального звена и развития творческого потенциала является изучение и обобщение актуального инновационного педагогического опыта.

В 2017-2018 учебном году обобщили свой педагогический опыт:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **ФИО** | **Тема опыта** |
|  | Седойкина М.Г. | Использование краеведческого материала во внеурочной деятельности |
|  | Дёмина Е.А. | Работа над правописанием слов с непроверяемыми орфограммами |
|  | Зайнагабдинова Р.Х. | Развитие творческих способностей обучающихся на уроках в начальной школе |
|  | Поселеннова Ю.М. | Рефлексия как этап современного урока в условиях реализации ФГОС НОО |
|  | Шутова О.А. | Формирование навыков выразительного чтения учащихся |
|  | Кубагушева Р.А. | Опыт работы классного руководителя с родителями |

С целью определения качества образования, выявления уровня усвоения программного материала учащимися, мониторинга степени соответствия подготовки младших школьников требованиям ФГОС НОО, были проанализированы результаты контрольно-диагностических срезов: входных, рубежных контрольных работ по математике и русскому языку (сентябрь, декабрь 2016г.).

Сравнительные результаты контрольных работ по математике, русскому языку за три года в 4 классах представлены ниже.

Входные контрольные срезы (4 класс):

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | 2015-2016 | | 2016-2017 | | 2017-2018 | |
| Усп. (%) | Кач. (%) | Усп. (%) | Кач. (%) | Усп. (%) | Кач. (%) |
| Математика | 86,5 | 52,5 | 90,1 | 57,5 | 90,9 | 57 |
| Русский язык | 89,6 | 53,6 | 93,5 | 61 | 89 | 47,3 |

В сентябре 2017 года учащиеся 5-х классов выполняли входную контрольную работу по математике с целью выявить остаточные знания при переходе в среднее звено школы:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Предмет | 2017-2018 | |
| Усп. (%) | Кач. (%) |
| Математика 5 класс | 91,6 | 61 |

Контрольные срезы за 1 полугодие:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | 2015-2016 | | 2016-2017 | | 2017-2018 | |
| Усп. (%) | Кач. (%) | Усп. (%) | Кач. (%) | Усп. (%) | Кач. (%) |
| Математика | 86,8 | 56,5 | 93,7 | 69,8 | 92,5 | 63 |
| Русский язык | 94,4 | 68,2 | 96,2 | 67,6 | 95,3 | 67,1 |

В соответствии с планом деятельности два раза в год проводилась рубежная проверка техники чтения обучающихся 4-х классов:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Кол-во читающих | Успеваемость | Качество |
| I полугодие | 864 | 88,3 %, | 77,3 %. |
| II полугодие | 874 | 87,9 % | 73,8 % |

Сравнительный анализ способа чтения:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Способ чтения | I полугодие | | II полугодие | |
| Кол-во чел. | % | Кол-во чел. | % |
| Целыми словами | 758 | 87,7 | 777 | 88,9 |
| Слог + слово | 101 | 11,7 | 95 | 10,9 |
| Слоговой | 5 | 0,6 | 2 | 0,2 |
| Буквенный | 0 | 0 | 0 | 0 |

Сравнительный анализ выразительности чтения:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Способ чтения | I полугодие | | II полугодие | |
| Кол-во чел. | % | Кол-во чел. | % |
| Выразительно | 611 | 70,7 | 677 | 77,5 |
| Монотонно | 253 | 29,3 | 197 | 22,5 |

Сравнительный анализ осознанности чтения:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Способ пересказа | I полугодие | | II полугодие | |
| Кол-во чел. | % | Кол-во чел. | % |
| Самостоятельно | 688 | 79,6 | 711 | 81,4 |
| По вопросам | 141 | 16,3 | 142 | 16,2 |
| Не понимают | 35 | 4,1 | 21 | 2,4 |

Сравнительный анализ допущенных при чтении ошибок:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Ошибки | I полугодие | | II полугодие | |
| Кол-во чел. | % | Кол-во чел. | % |
| Без ошибок | 337 | 39 | 482 | 55,1 |
| Пропуск, замена букв | 248 | 28,7 | 180 | 20,6 |
| Ошибки в ударении | 192 | 22,2 | 132 | 15,1 |
| Ошибки в окончаниях слов | 160 | 18,5 | 120 | 12,2 |
| Повторы | 115 | 13,3 | 107 | 12,2 |

Анализ показал достаточно стабильные результаты уровня обученности младших школьников по математике и русскому языку за последние три года. Снижение качества обучения по русскому наблюдается в 2017-2018 учебном году по результатам входных контрольных срезов, что объясняется особенностями текста диктанта, который был перенасыщен словарными и малоупотребительными словами.

Анализ типичных ошибок по математике выявил традиционно допускаемые ошибки: в выполнении действий с именованными числами, в решении геометрических задач, в определении порядка действий в многозначном примере, в решении типовых текстовых задач и на вычисления. У пятиклассников выявлена проблема по решению задач, имеющих практическую направленность (на соотнесение единиц измерения длины с бытовыми предметами) и на логическое мышление.

По русскому языку типичными ошибками являются: пропуск, замена, искажение букв, слогов; в правописании безударной гласной в корне слова, в написании слов с непроверяемыми согласными; в правописании согласных в слабой позиции (по звонкости-глухости) и др.

При анализе результатов проверки навыков чтения определены характерные ошибки: искажение смысла, постановка ударения, неправильное произношение окончаний. Кроме того у части младших школьников слабо развиты умения самостоятельно осуществлять выбор элементарных средств выразительности в зависимости от характера произведения, правильно и последовательно передавать основное содержание текста.

Выводы по результатам контрольных мероприятий:

* абсолютное большинство выпускников начальной школы к концу обучения в начальном звене школы достигли обязательного уровня подготовки, который может служить базой для дальнейшего обучения, освоили обязательный минимум содержания начального общего образования;
* у большинства учащихся сформированы прочные предметные знания и умения, большинство младших школьников овладели базовыми умениями и навыками по междисциплинарным образовательным областям: прочно отработаны умения решать учебные задачи, осуществлять поиск или выбор необходимой информации для выполнения учебных заданий и др.;
* выявленные при анализе результатов контрольных срезов проблемы позволяют прогнозировать появление у группы обучающихся трудностей при дальнейшем обучении в среднем звене и потребуют у учителей основной школы дополнительных усилий для обеспечения условий, способствующих развитию школьников.

Результатом деятельности ГМО руководителей ШМО учителей начальных классов стало повышение профессиональной компетентности педагогов в области реализации ФГОС ОВЗ, инклюзивного образования, освоение содержания новых федеральных государственных образовательных стандартов для обучающихся с ОВЗ и методическая поддержка их введения, активизация использования ресурсов сети Интернет в профессиональной деятельности, пополнение банка контрольно-измерительного инструментария, обновление банка инновационного педагогического опыта.

**Задачи:**

1. Продолжить освоение технологий инклюзивного обучения, используемых в рамках реализации ФГОС ОВЗ: модель написания специальной индивидуальной программы развития для обучающихся с УО (ИН).
2. Разработать и провести серию практикумов-тренингов с целью повышения уровня психологической готовности педагогов к работе с обучающимися с ОВЗ.
3. Пополнить банк контрольно-измерительного инструментария для мониторинга развития метапредметных УУД у младших школьников.
4. Провести мониторинг уровня сформированности метапредметных УУД.
5. Пополнить банк актуального инновационного опыта введения ФГОС для обучающихся с ОВЗ и интеллектуальными нарушениями в образовательную практику.