**Анализ деятельности ГМО руководителей ШМО учителей начальных классов за 2016-2017 учебный год.**

Городское методическое объединение руководителей школьных методических объединений учителей начальных классов в 2016-2017 учебном году работало над решением проблем введения ФГОС для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, над повышением уровня профессиональной компетентности педагогов в области инклюзивного образования для учащихся с ОВЗ и особыми образовательными потребностями.

Сведения о кадровом составе ГМО учителей начальных классов:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Параметры** | **2014-2015** | | **2015-2016** | | **2016-2017** | |
| Кол-во человек | % | Кол-во человек | % | Кол-во человек | % |
| Всего: 155 чел. | | Всего: 157 чел. | | Всего: 163 чел. | |
| **Образование** | | | | | | |
| ВП | 118 | 76,1 | 117 | 74,5 | 121 | 77,2 |
| СП | 37 | 23,9 | 40 | 25,5 | 42 | 25,8 |
| **Возраст** | | | | | | |
| до 30 лет | 9 | 538 | 10 | 6,4 | 16 | 9,8 |
| от 31 до 40 лет | 23 | 14,8 | 16 | 10,2 | 25 | 15,4 |
| от 41 до 54 лет | 95 | 61,3 | 105 | 66,8 | 100 | 61,3 |
| 55 лет и более | 28 | 18,1 | 26 | 16,6 | 22 | 13,5 |
| **Квалификация** | | | | | | |
| Высшая категория | 42 | 27,1 | 47 | 29,9 | 50 | 30,7 |
| 1 категория | 97 | 62,6 | 101 | 64,4 | 99 | 60,7 |
| Без категории | 2 | 1,3 | 9 | 5,7 | 14 | 8,6 |
| **Общий педагогический стаж** | | | | | | |
| От 0 до 3-х лет | 7 | 4,5 | 9 | 5,7 | 14 | 8,6 |
| От 4-х до 10 лет | 11 | 7,1 | 7 | 4,5 | 11 | 6,8 |
| От 11 до 25-ти лет | 71 | 45,8 | 67 | 42,7 | 62 | 38 |
| От 26-ти и более | 66 | 42,6 | 74 | 47,1 | 76 | 46,6 |
| **Специальность по диплому** | | | | | | |
| Специалист | 148 | 95,5 | 150 | 95,5 | 155 | 95,1 |
| Условные специалисты | 7 | 4,5 | 7 | 4,5 | 7 | 4,3 |
| Неспециалисты | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1,6 |

Повышение квалификации кадрового состава ГМО в рамках курсовой подготовки за три года:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Год** | **2014-2015** | **2015-2016** | **2016-2017** | **Не обучены (за последние три года)** |
| Количество человек | 71 | 74 | 48 | 10 чел. (6,3 %)  (9 чел. - молодые специалисты, 1 чел. – после перерыва в пед. стаже, работает первый год) |
| % | 45,8 | 47,1 | 29,4 |

Анализ кадрового состава позволяет сделать вывод о достаточно высоком профессиональном потенциале педагогов в плане образования и уровня квалификации. Однако более половины учителей начальных классов являются пенсионерами или находятся на рубеже пенсионного возраста, что указывает на старение педагогических кадров. Возросло количество педагогов, не имеющих категории, за счет увеличения доли молодых специалистов и педагогов, имеющих перерыв в педагогической деятельности.

Перед участниками ГМО учителей начальных классов в 2015-2016 учебном году стояли следующие задачи:

1. Изучить современные педагогические технологии, способствующие повышению уровня математического образования младших школьников.
2. Изучить концептуальные основы, нормативно-правовые документы, регламентирующие введение ФГОС ОВЗ.
3. Изучить современные педагогические технологии, отвечающие требованиям ФГОС ОВЗ.
4. Изучить способы, методики, приёмы и модели проектирования адаптированных образовательных программ для обучающихся с ОВЗ.

Выполнению поставленных задач способствовали:

- заседания для руководителей ШМО «Изучение современных образовательных технологий в аспекте введения ФГОС ОВЗ» в форме Skype-чата, «Психолого-педагогическое сопровождение обучающихся ОВЗ», «Современные педагогические технологии и проектирование урока в аспекте введения ФГОС ОВЗ»;

- практикумы: «Разработка модели (методического конструктора) создания индивидуальной адаптированной образовательной программы», «Создание банка контрольно-измерительных материалов для обучающихся с ОВЗ с учетом особенностей их психофизического развития», «Создание системы экспресс-повторения по математике с целью повышения качества математического образования»;

- дистанционный инструктивно-методический семинар «Концептуальные основы ФГОС ОВЗ, нормативно-правовое обеспечение введения ФГОС ОВЗ»;

- мастер-класс ГМО руководителей ШМО учителей начальных классов «Проблемно-ориентированный анализ контрольных работ по математике как средство выявления и преодоления пробелов в знаниях учащихся»;

- творческая площадка ГМО руководителей ШМО учителей начальных классов «Обобщение опыта работы педагогов Лицея № 1 по инклюзивному образованию»;

- виртуальное консультирование ГМО руководителей ШМО учителей начальных классов;

- взаимопосещение открытых уроков, внеклассных мероприятий;

- функционирование сайта виртуального ГМО учителей начальных классов ([www.gmo-nachalka.ucoz.ru](http://www.gmo-nachalka.ucoz.ru/));

- виртуальные консультации, методические выставки, опросы, анкетирование педагогов и т.п. на сайте ГМО учителей начальных классов.

План работы ГМО учителей начальных классов на 2016-2017 учебный год включал мероприятия и в очной, и дистанционной форме. В этом учебном году все вопросы касались изучения условий введения ФГОС ОВЗ. Кроме того практикумы содержали актуальные проблемы, выявленные в ходе анализа деятельности за прошлый год: повышение уровня математического образования младших школьников и повышение ИК-компетентности педагогов.

Активными участниками всех мероприятий ГМО были: Проломова И.Н., Щемелинина Т.А., Коробко Т.А. (школа № 23), Туленкова Н.В (школа № 10), Кубагушева Р.Ф. (школа № 2), Фролова Л.Т. (школа № 17) и др.

В рамках деятельности ГМО учителей начальных классов была проведена диагностика уровня ИК-компетентности педагогов начального звена. По результатам анкетирования выявлено, что ИК-компетентность сформирована на оптимальном уровне у 1,3 % опрошенных (2 педагога: из Гимназии № 1 и Лицея № 1), ИК-технологиями в достаточной мере владеют 22,8 % педагогов начального звена, на допустимом уровне сформирована ИК-грамотность у 68,1 % учителей, на низком уровне – у 6 % анкетируемых (9 педагогов: из школ № 5, 6, 18). Большинство учителей начальных классов находятся на допустимом уровне развития ИК-компетентности. Таким образом, использование педагогических возможностей ИКТ развито у большинства на стартовом уровне, т.е. учителя используют ИК-технологии для проведения урока с применением мультимедиа презентации, готового анимированного ресурса, цифрового фильма, осуществляют подготовку дидактических материалов для урока с помощью ИКТ. Крайне мало (1,4 %) педагогов владеют ИК-технологиями на оптимальном уровне, т.е. осуществляют активное самостоятельное изучение программного обеспечения, цифровых образовательных ресурсов, разработку программных средств для создания собственных ресурсов. Тревогу вызывают 6,4 % педагогов, владеющих ИКТ на критическом уровне.

С целью диссеминации актуального педагогического опыта в течение года были проведены открытые уроки:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | № ОУ | ФИО учителя | Класс | Предмет | Тема |
|  | 10 | Дроздова И.А. | 3 | Русский язык | Правописание гласных в корне слова |
|  | 10 | Дроздова И.А. | 3 | Русский язык | Правописание слов с парными согласными |
|  | 6 | Кондратенко Т.В. | 3 | Чтение | В гостях у сказки |
|  | 23 | Щемелинина Т.А. | 1 | Чтение | Чтение слов с изученными буквами |
|  | 13 | Есипова А.А. | 4 | Математика | Алгоритм письменного деления. Прикидка количественных цифр в частном |
|  | Лицей | Пасько Т.П. | 3 | Математика | Формирование у обучающихся умения решать нетиповые задачи |
|  | Гимн. | Жаренкова Т.Н. | 3 | Русский язык | Падежи имен существительных |
|  | Гимн. | Горяинова Н.Б. | 4 | Окр. мир | Жизнь древних славян |
|  | 20 | Зайнагабдинова М.И. | 3 | Математика | Деление с остатком |
|  | 20 | Зайнагабдинова М.И. | 3 | Русский язык | Родительный падеж имен существительных |
|  | Гимн. | Маркова О.В. | 1 | Математика | Вычитание из чисел 8,9,10. |
|  | 22 | Сафонова И.В. | 1 | Математика | Состав числа в пределах 10. Закрепление. |
|  | 22 | Горюнова В.В. | 2 | Чтение | А.П. Гайдар "Совесть" |
|  | Гимн. | Жаренкова Т.Н. | 3 | Русский язык | Падежи имен существительных |
|  | 6 | Резникова Е.Ф. | 1 | Чтение | Стихи и рассказы русских поэтов и писателей: С.Маршак, А.Барто, В.Осеева |
|  | 23 | Голышева В.Ш. | 2 | Русский язык | Части речи |
|  | 23 | Черенкова Н.А. | 3 | Русский язык | Обобщение знаний об имени существительном |
|  | 16 | Пашинина М.М. | 4 | Математика | Решение задач на движение |
|  | 5 | Валеева С.Б. | 2 | Математика | Решение задач. Закрепление темы |
|  | Лицей | Шепталина Н.С. | 2 | Чтение | Звуко-буквенный анализ слова |
|  | 16 | Полозова Т.А. | 1 | Математика | Закрепление изученного. Решение задач. |
|  | 16 | Атапина С.А. | 2 | Русский язык | Правописание собственных имен существительных |
|  | 18 | Барахтянская С.В. | 2 | Русский язык | Имя прилагательное. Закрепление пройденного. |
|  | 4 | Баутова Е.М. | 3 | Русский язык | Обобщение знаний об имени прилагательном |
|  | 23 | Хайрулина С.А. | 2 | Чтение | Э. Успенский "Чебурашка. Составление плана |
|  | 23 | Хайрулина С.А. | 2 | Внеурочка | Мероприятие День Победы |
|  | 6 | Бодина С.А. | 4 | Окр. мир | Путешествие по России |
|  | 18 | Сагимбаева М.А. | 1 | Математика | Повторение. Сложение и вычитание десятков |

Мастер-классы:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | № ОУ | ФИО учителя | Тема |
|  | 6 | Кондратенко Т.В. | Применение активных методов обучения на различных этапах урока в начальной школе |
|  | 13 | Есипова А.А | Работа с текстом и информацией на уроках литературного чтения |
|  | Лицей | Степанова Л.В. | Обучение обучающихся планированию и проведению опытов в соответствии с поставленной целью |
|  | Лицей | Пасько Т.П. | Создание здоровьесберегающей среды на уроке. Организация подвижных дидактических игр на уроке. |
|  | 13 | Щемелинина Т.А. | Ступенька к успеху (Формирование читательской компетенции младших школьников) |
|  | 16 | Пашинина М.М. | Классный час как основная форма воспитательной работы |
|  | 16 | Полозова Т.А. | Моделирование современного урока в свете новых образовательных стандартов |
|  | 16 | Атапина С.С. | Работа классного руководителя начальной школы в рамках реализации ФГОС |
|  | Гимн. | Самойленко Е.А. | Обобщение, уточнение и активизация словаря младших школьников |
|  | Гимн. | Немашкалова Н.Н. | Портфолио, как средство формирования положительной Я-концепции личности |
|  | 18 | Сагимбаева М.А. | Организация групповой работы в начальной школе |
|  | 4 | Баутова Е.М. | Применении технологии критического мышления на уроках в начальной школе |

Одной из форм повышения уровня квалификации педагогов начального звена и развития творческого потенциала является изучение и обобщение актуального инновационного педагогического опыта.

В 2016-2017 учебном году обобщили свой педагогический опыт 7 педагогов начальных классов:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **ФИО** | **Тема опыта** |
|  | Баутова Е.М. | Применение технологии критического мышления на уроках в начальной школе |
|  | Немашкалова Н.Н. | Портфолио, как средство формирования положительной Я-концепции личности |
|  | Кондратенко Т.В. | Применение активных методов обучения на различных этапах урока в начальной школе |
|  | Аксёнова Б.М. | Инклюзивное обучение. Опыт, перспективы. |
|  | Полозова Т.А. | Моделирование современного урока в свете новых образовательных стандартов |
|  | Дёмина Е.А. | Реализация ФГОС НОО в современном уроке. |
|  | Барахтянская С.В. | Исследовательская деятельность младших школьников на уроке русского языка. |

С целью контроля над обеспечением качества образования, выявления уровня усвоения программного материала учащимися, мониторинга степени соответствия подготовки младших школьников требованиям ФГОС НОО, были проанализированы результаты серии контрольно-диагностических срезов: входных, рубежных контрольных работ по математике и русскому языку (сентябрь, декабрь 2016г.).

Сравнительные результаты контрольных работ по математике, русскому языку за три года в 4 классах представлены ниже.

**Входные контрольные срезы:**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **2014-2015** | | **2015-2016** | | **2016-2017** | |
| Усп. (%) | Кач. (%) | Усп. (%) | Кач. (%) | Усп. (%) | Кач. (%) |
| Математика | 91,3 | 63,6 | 86,5 | 52,5 | 90,1 | 57,5 |
| Русский язык | 92,5 | 63,3 | 89,6 | 53,6 | 93,5 | 61 |

**Контрольные срезы за 1 полугодие:**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **2014-2015** | | **2015-2016** | | **2016-2017** | |
| Усп. (%) | Кач. (%) | Усп. (%) | Кач. (%) | Усп. (%) | Кач. (%) |
| Математика | 92,4 | 62,1 | 86,8 | 56,5 | 93,7 | 69,8 |
| Русский язык | 92,5 | 64,2 | 94,4 | 68,2 | 96,2 | 67,6 |

Анализ показал достаточно стабильные результаты уровня обученности младших школьников по математике и русскому языку за последние три года. Снижение качества обучения по математике наблюдается в 2015-2016 учебном году, в 2016-2017 учебном году результаты выровнялись.

Анализ типичных ошибок по математике выявил традиционно допускаемые ошибки: в выполнении действий с именованными числами, в решении геометрических задач, в определении порядка действий в многозначном примере, в решении типовых текстовых задач.

По русскому языку типичными ошибками являются: пропуск, замена, искажение букв, слогов; в правописании безударной гласной в корне слова, в написании слов с непроверяемыми согласными; в правописании согласных в слабой позиции (по звонкости-глухости) и др.

Следует отметить, что отсутствие системы мониторинга уровня развития универсальных учебных действий (личностных и регулятивных) и уровня сформированности навыков техники чтения у младших школьников не позволяет сделать полноценные выводы о степени готовности выпускников начальной школы к продолжению обучения в среднем звене школы.

Выводы по результатам контрольных мероприятий:

* абсолютное большинство выпускников начальной школы к концу обучения в начальном звене школы достигли обязательного уровня подготовки, который может служить базой для дальнейшего обучения, освоили обязательный минимум содержания начального общего образования;
* у большинства учащихся сформированы прочные предметные знания и умения, большинство младших школьников овладели базовыми умениями и навыками по междисциплинарным образовательным областям: прочно отработаны умения решать учебные задачи, осуществлять поиск или выбор необходимой информации для выполнения учебных заданий и др.;
* выявленные при анализе результатов контрольных срезов проблемы позволяют прогнозировать появление у группы обучающихся трудностей при дальнейшем обучении в среднем звене и потребуют у учителей основной школы дополнительных усилий для обеспечения условий, способствующих развитию школьников.

Результатом деятельности ГМО руководителей ШМО учителей начальных классов стало повышение профессиональной компетентности педагогов в области реализации ФГОС ОВЗ, инклюзивного образования, освоение содержания новых федеральных государственных образовательных стандартов для обучающихся с ОВЗ и методическая поддержка их введения, активизация использования ресурсов сети Интернет в профессиональной деятельности, пополнение банка контрольно-измерительного инструментария, обновление банка инновационного педагогического опыта.

**Задачи:**

1. Продолжить освоение технологий инклюзивного обучения, используемых в рамках реализации ФГОС ОВЗ.

2. Создать банк контрольно-измерительного инструментария для мониторинга развития метапредметных УУД у младших школьников.

3. Создать банк контрольно-измерительных материалов для мониторинга формирования навыков осознанного беглого чтения.

4. Создать банк актуального инновационного опыта введения ФГОС для обучающихся с ОВЗ и интеллектуальными нарушениями в образовательную практику.

5. Создать методические рекомендации по проектированию модели урока в соответствии с требованиями ФГОС ОВЗ.